

Summary
Russian Geopolitical Awareness:
Ukraine and Belarus
(after the Collapse of the Soviet Union)

The dissolution of the Soviet Union was formally enacted in December of 1991. "The internal partition" of the USSR was created by the leaders of the three most important Soviet republics: Russia, Ukraine and Belarus. Russia was the centre of the Soviet Empire, and the other republics had the status of periphery countries. Russia (the Russian Federation) became the main successor of the Soviet Union and showed tendencies of treating the post-Soviet space as its exclusive sphere of influence. This attitude towards Ukraine and Belarus, which were, like Russia, part of the Russian cultural sphere, was a particular challenge for the new Russian elite. Due to Russian imperial traditions, Moscow could not easily come to terms with the independence of those republics. Although Russia had finally recognized officially the statehood of its Slavic "younger brothers", it still denied them their "geopolitical sovereignty" for a number of reasons.

After the fall of communism in Russia, geopolitics filled the ideological vacuum that was left by the bankrupt communist ideology. It claimed the role of a new universal idea through which Russians could interpret the whole world. Geopolitics legitimized Russia's aspirations to play important international roles and compensated

for the dissonance in Russian identity, which was created by the collapse of the Soviet Empire, giving expression to the new Russian Messianism. Relations with “the nearest abroad”, i.e., Ukraine and Belarus, became Russia’s main problem in the post-Soviet space. The present tragic conflict in Ukraine is an indirect result of the tensions that emerged against this backdrop, yet it cannot be considered outside the wider international context. The growing global geopolitical rivalry for spheres of influence in the contemporary world replaces the old ideological confrontation.

The book consists of seven chapters. The first one deals with the post-Soviet identity of Russia in international relations, and describes how the Russian Federation defined and conceptualized its place in the world, i.e., in the international system which was created as a result of the collapse of communism, the collapse of the USSR and the collapse of the socialist bloc. The second chapter concerns geopolitics as both a scientific discipline and a certain manner of thinking about the world. This part of the book presents the history of geopolitics, its most influential schools, trends, concepts and definitions, and it also indicates various problems related to the practical application of geopolitics as a meta-strategy in constructing an international system. The third chapter is a study of the sources and motives of Russian geopolitical thinking. It describes the history of geopolitics in Russia, its main determinants, objectives, theoreticians and their ideas. The following chapter contains deliberations on the post-Soviet region from the perspective of the geopolitical positions and roles of Russia, Ukraine and Belarus, taking into consideration the broad global frame of reference. Naturally, the argumentation cannot ignore the contexts of the Russian-Ukrainian and the Russian-Belarusian relations, depicted from the perspectives of imperial and colonial discourses (the former bound to the metropolis, the latter to the periphery). Such reflection is also accompanied by the analysis of different (re)integration structures emerging in the Eurasian space. The fifth chapter

is an attempt to explain the complex phenomenon of the “melting pot” of identity within the “East-Slavic triangle”. The last two chapters are directly related to the spheres of political relations between Russia and Ukraine, and between Russia and Belarus. They discuss the most important issues and problems in the relations between these countries, in the period from the collapse of the Soviet Union to the “Orange Revolution” in Ukraine. The final part of the book addresses the current tense situation in the relations between the three states, with an emphasis on the global geopolitical frame of reference.

Резюме

Российское геополитическое сознание по отношению к Украине и Беларуси (после распада Советского Союза)

В декабре 1991 года распался Советский Союз. «Внутренний раздел» СССР произвели лидеры трёх важнейших советских республик: России, Украины и Беларуси. Центром советской империи была Россия, а другие республики имели статус периферии. Россия (Российская Федерация) стала главным наследником СССР, проявляющим тенденции к отношению к постсоветскому пространству как к своей исключительной зоне влияния. Особенным вызовом для российских элит оказалось их отношение к Украине и Беларуси, которые, подобно России, составляют часть русского культурного пространства. Легко принять их независимость Москве мешают российские имперIALные традиции. Россия в конце концов официально признала государственность своих славянских «младших братьев», но, тем не менее, по многим причинам она отказывала им в «геополитической суверенности».

После падения коммунизма геополитика заполнила в России идеологический вакуум, образовавшийся на месте потерпевшей банкротство коммунистической идеологии, претендующая на роль новой всеобщей идеи, которая призвана холистически объяснять россиянам мир. Геополитика легитимизировала

стремление России играть важную роль на международной арене. Она компенсировала диссонанс в российской идентичности, имевший место в связи с распадом советской империи, становясь новым выражением российского мессианизма. Главной проблемой России на постсоветском пространстве стали отношения с «ближайшим зарубежьем» – Украиной и Беларусью. Косвенным результатом возникающего напряжения стал сегодняшний трагический конфликт в Украине, который, однако, нельзя рассматривать вне более широкого международного контекста. Обостряющееся глобальное геополитическое соперничество за зоны влияния в современном мире занимает место идеологической конфронтации прошлого.

Книга состоит из семи глав. Первая из них посвящена постсоветской идентичности России в международных отношениях. С этим связано описание элементов процесса определения и концептуализации Российской Федерацией своего места в мире, то есть в международной системе, которая возникла вследствие падения коммунизма, распада СССР и развала социалистического лагеря. Во второй главе предметом исследования стала геополитика как научная дисциплина, а также определённый способ или же стиль мышления о мире. В этой части книги автор представляет историю геополитики, главные школы, направления, концепции, определения, а также обращает внимание читателя на различные проблемы, связанные с практическим применением геополитики как метастратегии выстраивания системы международных отношений. В третьей главе автор исследует источники и мотивы российского геополитического мышления. Здесь представлена история геополитики в России, её главные определяющие и цели, теоретики и их концепции. В следующей, четвёртой главе представлено постсоветское пространство в перспективе геополитической позиции и роли в нём России, Украины и Беларуси, с принятием во внимание широкой глобальной системы отношений. Конечно же, автор

труда не может обойти стороной контекст российско-украинских и российско-беларусских отношений, представленных в перспективе имперiallyно-колониального дискурса (бывшая метрополия, бывшие периферии). Упомянутым размышлениям сопутствует анализ разных (ре)интеграционных структур, возникающих в евразийском пространстве. В главе пятой автор пытается описать природу сложного явления «тиля» идентичности в рамках «восточнославянского треугольника». Последние две главы непосредственно касаются сферы политических отношений между Россией и Украиной, а также Россией и Беларусью. В них представлены самые главные вопросы и проблемы отношений между этими государствами со времён распада Советского Союза до «оранжевой революции» в Украине. В свою очередь, в окончании книги автор обращается к нынешней напряжённой ситуации в отношениях между этими государствами, рассматривая её в контексте глобальной геополитической системы отношений.